

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
(Τ.Ε.Ι.) ΛΑΜΙΑΣ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Τ.Ε.Ι.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΜΕΛΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Τ.Ε.Ι. ΛΑΜΙΑΣ

αρ. 3 της 21-1-2013

Στη Λαμία σήμερα 21-1-2013 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00' μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σε συνεδρίαση στο γραφείο Συνεδριάσεων του Συμβουλίου, στο κτίριο Διοικητηρίου, μετά την υπ' αριθ. 197/17.1.2013 πρόσκληση του Προέδρου του Συμβουλίου Ομότιμου Καθηγητή κ. Ανδρέα Φιλίππου για συζήτηση των παρακάτω θεμάτων ημερήσιας διάταξης:

Παρόντες: Ανδρέας Φιλίππου, Ομότιμος Καθηγητής
Κωνσταντίνος Αναγνώστου, Καθηγητής
Νικόλαος Ασημάκης, Καθηγητής
Αικατερίνη Γιαλιτάκη, Αναπλ. Καθηγήτρια
Χριστόδουλος Κόκκινος, Αποχ. Αναπλ. Καθηγητής
Κωνσταντίνος Νομικός, Ομότιμος Καθηγητής
Αναστασία Παντέρα, Καθηγήτρια
Νικόλαος Παταργιάς, Ομότιμος Καθηγητής
Ιωάννης Ραυτογιάννης, Καθηγητής
Κόκκορη Μαρία, εκπρόσωπος των σπουδαστών

Πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η κα Αργυρώ Αμαράντου, Γραμματέας του Τ.Ε.Ι. Λαμίας.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία των μελών αρχίζει η συνεδρίαση, ώρα 14.00' μ.μ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Επιλογή και ανακήρυξη δύο υποψηφίων Προέδρων του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σε συνέχεια της έκθεσης με τα ακαδημαϊκά και διοικητικά προσόντα όσων υπέβαλαν αίτηση για την εκλογή Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.16 του άρθρου 8 του ν.4009/2011 (ΦΕΚ 195/τ.Α΄/2011) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 8 εδ. γ΄ του ν. 4076/2012 (ΦΕΚ 159/τ.Α΄/2012) και την Υ.Α. Φ.122.1/908/144145/Β2 (ΦΕΚ 3048/τ.Β/2012)
2. Ορισμός ημερομηνίας πρόσκλησης των υποψηφίων Προέδρων του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σε ανοικτή ακρόαση στην Ακαδημαϊκή Κοινότητα του Τ.Ε.Ι. Λαμίας
3. Συζήτηση επί του σχεδίου Αθηνά
4. Επιλογή υποψηφίων για τη θέση του Κοσμήτορα της Σ.Ε.Υ.Π.
5. Ενημέρωση επί θεμάτων προϋπολογισμού - απολογισμού

Θέμα 1^ο « Επιλογή και ανακήρυξη δύο υποψηφίων Προέδρων του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σε συνέχεια της έκθεσης με τα ακαδημαϊκά και διοικητικά προσόντα όσων υπέβαλαν αίτηση για την εκλογή Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 16 του άρθρου 8 του ν. 4009/2011 (ΦΕΚ 195/τ.Α΄/2011) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ. 8 εδ. γ΄ του ν. 4076/2012 (ΦΕΚ 159/τ.Α΄/2012) και την Υ.Α. Φ.122.1/908/144145/Β2 (ΦΕΚ 3048/τ.Β΄/2012) »

Η Γραμματέας διαβάζει τη νομοθεσία και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ανακεφαλαιώνει τη διαδικασία και τις προθεσμίες για την εκλογή του Προέδρου Τ.Ε.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου κ. Α. Φιλίππου καλεί τον κ. Ραυτογιάννη Ιωάννη να αναλύσει τα προσόντα των ενδιαφερομένων για τη θέση του Προέδρου τα οποία αναφέρονται στο πρακτικό αρ. 3/14.1.2013 της τριμελούς εφορευτικής επιτροπής για την εκλογή του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας, το οποίο έχει ως εξής:

Τριμελής Εφορευτική Επιτροπή για την εκλογή του Προέδρου του ΤΕΙ Λαμίας

ΠΡΑΚΤΙΚΟ αρ. 3 / 14-01-2013

Σήμερα Δευτέρα 14-1-2013, η τριμελής Εφορευτική Επιτροπή για την εκλογή του Προέδρου του ΤΕΙ Λαμίας, συνεδρίασε στο γραφείο 229 της ΣΤΕΦ με αντικείμενο τη συγγραφή της έκθεσης ακαδημαϊκών και διοικητικών προσόντων των υποψηφίων.

Μετά από μελέτη των έντυπων και ψηφιακών βιογραφικών των υποψηφίων, η τριμελής επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη σύνταξη του παρακάτω συγκεντρωτικού πίνακα στον οποίο αναφέρονται με μετρήσιμα στοιχεία τα ακαδημαϊκά και διοικητικά προσόντα τους.

Ως διοικητική εμπειρία θεωρήθηκε η θητεία τους σε θέσεις αυξημένων διοικητικών απαιτήσεων ακαδημαϊκών ιδρυμάτων.

Το ακαδημαϊκό κύρος τεκμηριώθηκε με τη χρήση της βιβλιογραφικής βάσης δεδομένων SCOPUS, ενώ με υπογράμμιση εμφανίζονται οι επιστημονικές δημοσιεύσεις με βάση το βιογραφικό των υποψηφίων.

		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ							
		Αναστασίου	Γιόφτσος	Θεοδώρου	Καρκάνης	Λυγδής	Μπαλουκτσής	Σταμούλης	Σφλώμος
Διοικητική εμπειρία (Θητείες)	Πρόεδρος ΤΕΙ	3	2	0	1	0	1	0	0
	Αντιπρόεδρος ΤΕΙ	1	2	2	1	0	1	0	0
	Διευθυντής Σχολής	0	1	0	1	0	1	0	0
	Προιστάμενος / Πρόεδρος Τμήματος	2	0	2	1	2	0	2	0
Ακαδημαϊκό κύρος	Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά	4	9	2	16	3	19	10	11
		<u>5</u>	<u>19</u>	<u>5</u>	<u>18</u>	<u>3</u>	<u>23</u>	<u>12</u>	<u>12</u>
	Ετεροαναφορές	23	83	9	226	0	240	83	24
	H index	2	5	1	6	0	9	4	4

Τα μέλη της τριμελούς επιτροπής

Ραυτογιάννης Ιωάννης

Γκανέτσος Θεόδωρος

Καναπίτσας Αθανάσιος

Ο κ. Ραυτογιάννης Ιωάννης αναφέρει ότι έγινε προσπάθεια αντικειμενικής καταγραφής των προσόντων των υποψηφίων και συγκεκριμένα ότι όσον αφορά τα διοικητικά προσόντα η επιτροπή επέλεξε τις σπουδαιότερες θέσεις των ενδιαφερομένων ανά θητεία ενώ όσον αφορά τα επιστημονικά προσόντα αναζητήθηκαν όσα υπήρχαν καταχωρημένα στη βάση δεδομένων scopus (αναφορές, δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά και H index).

Στη συνέχεια ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τα προσόντα των υποψηφίων κατά τη διάρκεια της οποίας η κα Γιαλιτάκη Αικατερίνη καταθέτει πολυσέλιδο έγγραφο, το οποίο επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του πρακτικού, σχετικά με την επιλογή της υποψηφιότητας του κ. Γιόφτσου Γεώργιου την οποία θεωρεί καταλληλότερη για τη θέση του Προέδρου του Τ.Ε.Ι.

Η εκπρόσωπος των σπουδαστών Κόκκορη Μαρία, καταθέτει έγγραφο που επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του πρακτικού και δηλώνει ότι ψηφίζει τον κ. Γιόφτσο Γεώργιο για τη θέση του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας.

Ακολουθεί συζήτηση σχετικά με τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί, τον τρόπο ψηφοφορίας και τον αριθμό των θετικών ψήφων που θα πρέπει να πάρουν οι υποψήφιοι και τα μέλη του Συμβουλίου προχωρούν σε ψηφοφορία.

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι:

Αναστασίου Κωνσταντίνος : 6 ψήφοι

Γιόφτσος Γεώργιος : 2 ψήφοι

Θεοδώρου Ιωάννης: 0 ψήφοι

Καρκάνης Σταύρος : 2 ψήφοι

Λυγδής Αθανάσιος: 0 ψήφοι

Μπαλουκτσής Αναστάσιος : 3 ψήφοι

Σταμούλης Γεώργιος : 5 ψήφοι

Σφλώμος Κωνσταντίνος: 0 ψήφοι

Με το πέρας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου διαπιστώνεται ότι ουδείς εκ των υποψηφίων συγκέντρωσε την πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών που απαιτεί ο νόμος. Ως εκ τούτου ουδείς επιλέγεται ως υποψήφιος για την εκλογή της θέσης του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Λαμίας.

Λόγω του προχωρημένου της ώρας ο Πρόεδρος του Συμβουλίου προτείνει να συζητηθεί το 4^ο θέμα της συνεδρίασης και τα υπόλοιπα θέματα να εξεταστούν σε επόμενη συνεδρίαση.

Θέμα 4^ο : Επιλογή υποψηφίων για τη θέση του Κοσμήτορα της Σ.Ε.Υ.Π.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 4009/2011 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 4076/2012 και σε συνέχεια της υπ' αριθ. αίτησης της Καθηγήτριας του Τμήματος Φυσικοθεραπείας της Σ.Ε.Υ.Π. κας Σακελλάρη Βασιλικής, το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. ομόφωνα

α π ο φ α σ ί ζ ε ι

επιλέγεται η κα Σακελλάρη Βασιλική ως υποψήφια για τη θέση του Κοσμήτορα της Σ.Ε.Υ.Π. με συνεκτίμηση των τυπικών προσόντων του εδαφίου α' της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.4076/2012 καθώς και των ουσιαστικών της προσόντων.

Ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. θα πρέπει σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.2 εδ. β' να ορίσει Τριμελή Επιτροπή Καθηγητών Πρώτης Βαθμίδας του Ιδρύματος η οποία θα διενεργήσει τη διαδικασία για την εκλογή του Κοσμήτορα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο νόμο και να οριστεί η ημερομηνία της εκλογής.

Στο σημείο αυτό, λόγω του προχωρημένου της ώρας, λύεται η συνεδρίαση ώρα 19:30 μ.μ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ

Α. ΑΜΑΡΑΝΤΟΥ

ΚΩΝ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ

ΝΙΚ. ΑΣΗΜΑΚΗΣ

ΑΙΚ.ΓΙΑΛΙΤΑΚΗ

ΧΡΙΣΤ.ΚΟΚΚΙΝΟΣ

ΚΩΝ. ΝΟΜΙΚΟΣ

ΑΝ. ΠΑΝΤΕΡΑ

ΝΙΚ. ΠΑΤΑΡΓΙΑΣ

Ι. ΡΑΥΤΟΓΙΑΝΝΗΣ

Μ.ΚΟΚΚΟΡΗ

Ο νόμος «Διαμαντοπούλου» προκειμένου να κάνει κοινή συνείδηση την ριζική αλλαγή και αναδιοργάνωση αναδεικνύει με εκλογές τη συμμετοχή εξωτερικών μελών στα Συμβούλια των ΤΕΙ. Με τον τρόπο αυτό δείχνει ότι τα ψηφίσματα που ακολουθούν μπορούν ν' αποτελέσουν αντικείμενο πολιτικής δράσης εντάσσοντας τα Ιδρύματα σε συμμετοχικές διαδικασίες με κοινωνικό ρόλο. Οι αποφάσεις που θα λαμβάνονται ως πορίσματα δημοκρατικής διαδικασίας θα πρέπει να αρχίζουν με τη φράση : «έδοξε τη βουλή και τω δήμω».

Έδοξε, δηλαδή αποφασίστηκε γιατί έτσι φάνηκε το σωστό. Η αρχή ενός κειμένου του Μοντεκιέ προβάλλει τις δυο λατινικές λέξεις - Veri juris – που απανθίζουν το αληθινό δίκαιο και την ανόθευτη δικαιοσύνη όπου κατά τον Κικέρωνα η φράση αυτή σημαίνει : «Δεν κρατάμε κανένα πρότυπο στερεό και θετικό από το αληθινό δίκαιο και την ανόθευτη δικαιοσύνη. Δεν διατηρούμε από αυτά παρά σκιές και εικόνες ». Σύμφωνα με τον Πασκάλ σωστό είναι αυτό που θεωρείται δίκαιο : «Η δικαιοσύνη χωρίς τη δύναμη είναι ανίσχυρη. Η δύναμη χωρίς τη δικαιοσύνη είναι τυραννική. Η δικαιοσύνη, χωρίς τη δύναμη, προκαλεί αντιρρήσεις, γιατί πάντα θα υπάρχουν οι κακοί. Η δύναμη, χωρίς τη δικαιοσύνη, είναι κατηγορούμενη. Πρέπει λοιπόν να συμβαδίζουν η δικαιοσύνη και η δύναμη. Γι' αυτό πρέπει να φροντίζουμε να κάνουμε, ώστε, ό,τι είναι δίκαιο, να είναι ισχυρό και ό,τι είναι ισχυρό να είναι δίκαιο».

Η «αυτοδιοίκηση» της μικρής μας κοινότητας χρίζεται από τον αυτόνομο, αυτόδικο και αυτοτελή χαρακτήρα των πολιτικών αποφάσεων που θα λαμβάνει. Η πρώτη εκ των οποίων - η εκλογή δυο υποψηφίων για την Προεδρία του Ιδρύματος - θα είναι ίσως και η σημαντικότερη η την έννοια του τελεσίδικου και μη ανακλητικού χαρακτήρα της σημερινής ψηφοφορίας που θα συνδέεται με τετραετή διάρκεια ισχύος της απόφασης αυτής. Η απόφαση αυτή θα προσανατολίζεται αναγκαστικά στο ορθολογικό αποτέλεσμα μόνο όταν θα είναι επιδεκτική συναίνεσης όλων των μελών. Το modus της θεμελίωσης αναφέρει ότι δίκαιο είναι ό,τι αποδεικνύεται δικαιολογημένο. (Perelman, Tammelo). Απλοποιώντας θα λέγαμε ότι δεν καλούμαστε να αναδείξουμε υποψηφίους με κριτήρια δικαιοσύνης αλλά να επιλέξουμε υπό ποιες προϋποθέσεις η απόφαση μας θ' αποδειχθεί δικαιολογημένη. Άλλωστε δίκαια απόφαση θα μπορούσε να χαρακτηριστεί εκείνη που θ' ανταποκρίνεται στα κριτήρια που καθορίζονται από τους κανόνες της σημερινής πολιτικής και νομικής φιλοσοφίας που παρουσιάζονται σαν βασικές λειτουργίες της κρατικής εξουσίας.

Η πραγματική εξουσία αφορά την πραγματική κυβέρνηση της πολιτικής κοινότητας που διαμορφώνει, προτείνει, υπογράφει προς εκτέλεση των κειμένων νόμων το προτιθέμενο από τα νόμιμα όργανα προσχέδιο του προϋπολογισμού και τελικά έχει την ευθύνη της υλοποίησής του.

Στα τεχνολογικά Ιδρύματα, ιδιαίτερα μετά την ψήφιση του ν. 4009/11, την κυβερνητική ευθύνη κατάρτισης του ετήσιου τακτικού οικονομικού προϋπολογισμού και απολογισμού φέρει αποκλειστικά ο Πρόεδρος (άρθρο. 8 παρ 18 εδαφ. στ', ζ'). Επίσης σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό του ΑΤΕΙ Λαμίας (άρθρ. 10 παρ. 3 εδαφ. β',γ'), ο Πρόεδρος αποφασίζει και εγκρίνει τις κάθε είδους προμήθειες για εκτέλεση έργων και υπογράφει αποκλειστικά τα χρηματικά εντάλματα τακτικά ή προπληρωμής ως και τις αποφάσεις

έκδοσής των. Ως επίσης υπόκειται στον έλεγχο νομιμότητας προκειμένου για τον διορισμό και εξέλιξη μελών Ε.Π. Το κράτος ως κύριος φορέας δημόσιας εξουσίας ελέγχει την νομιμότητα και κανονικότητα των δημοσίων δαπανών δια του ελεγκτικού Συνεδρίου με τον προληπτικό έλεγχο προκειμένου για την έγκυρη πληρωμή χρημάτων από τα δημόσια ταμεία και τον κατασταλτικό έλεγχο όπου προβαίνει στον καταλογισμό για τις πληρωμές εκείνες που γίνονται άνευ εντάλματος ή άνευ νομίμου θεωρημένου εντάλματος.

Η πρώτη παρατήρηση που επισημαίνεται αφορά την διοικητική εμπειρία ως απαραίτητο κριτήριο για την επιλογή των υποψηφίων προέδρων.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι με βάσει τα προηγούμενα οι κύριοι Λυγδής, Σταμούλης και Σφλώμος δεν συγκεντρώνουν την απαραίτητη διοικητική εμπειρία διότι σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Δημοσιονομικού Δικαίου, του Δημοσίου Λογιστικού, του ν. 4009/11 και τον εσωτερικό κανονισμό του ΤΕΙ Λαμίας δεν είχαν την ευθύνη προς διενέργεια δημοσίας δαπάνης.

Η διοικητική θητεία των υπολοίπων κυρίων Αναστασίου, Γιόφτσου, Θεοδώρου, Καρκάνη και Μπαλουκτσή σύμφωνα με τα βιογραφικά τους ανάγεται αντίστοιχα σε θητείες: 4,5,2,3,3.

Συνεπώς προηγούνται οι κύριοι Γιόφτσος και Αναστασίου.

Η στενή «γραμματική» ερμηνεύει του νόμου αυτού απαιτεί την πείρα και την ικανότητα για την άσκηση έργου διακυβέρνησης. Στον αντίποδα της εξουσίας τίθεται το ακαδημαϊκό κύρος που καθιστά μάταιη την αναζήτηση απόλυτων εγγυήσεων.

Η διαβούλευση αυτή του Συμβουλίου επιβάλλει την κριτική και τον έλεγχο όλων των υποψηφίων ως αντίβαρο και αγωνιστική δύναμη που οφείλει να αναζητήσει εγγυήσεις.

Η πολλαπλότητα των απόψεων, στοιχείο της δημοκρατίας, συνθέτει την πιο αυστηρή, αμφίπλευρη και αμοιβαία κριτική. Η ελληνική σκέψη του σου και του 5ου αι. απαιτεί ν' αγωνίζεται ο καθένας για μια γνώμη που τη θεωρεί δίκαιη όπως επίσης όταν απορρίπτονται οι γνώμες των άλλων θα πρέπει να αναδύονται νέες. Όποιος δεν έθετε τη γνώμη του όταν προέκυπτε ένα θέμα προς επίλυση καταδικαζόταν ως άτιμος, πράγμα που είχε ως συνέπεια τη στέρηση των πολιτικών του δικαιωμάτων.

Σήμερα καλούμαστε να επιλέξουμε τους δύο υποψηφίους προέδρους που το σώμα των διδασκόντων θα επιλέξει έναν πρόεδρο. Κατά τη γνώμη μου θα πρέπει να προτείνουμε κάποιον που να ανήκει στην ακαδημαϊκή μας κοινότητα διότι ανακύπτει το εύλογο ερώτημα, αφού δεν τον γνωρίζουν πως θα τον ψηφίσουν για να τους εκπροσωπή τα επόμενα τέσσερα έτη; Επίσης πως θα απαντήσουμε στους συναδέλφους μας εάν φανεί ότι αναδεικνύουμε υποψηφίους με πολιτικά κριτήρια;

Προς εξασφάλιση της ορθής επιλογής θα πρέπει οι θέσεις μας να κατατεθούν εγγράφως και να είναι δικαιολογημένες.

Προσωπικά πιστεύω ότι ο Καθηγητής Γεώργιος Γιόφτσος διαθέτει αφενός μεν την περισσότερη διοικητική εμπειρία από θέσης ευθύνης που κατείχε στο ίδρυμα μας όπως αναφέρεται στο βιογραφικό του αφετέρου η επιστημονική του παρουσία στη χώρα μας και διεθνώς στοιχειοθετεί πλήρως την έννοια του ακαδημαϊκού κύρους διότι αναβάθμισε μετά το 1998 έως σήμερα το ΤΕΙ Λαμίας. Κατέστησε πανελλήνια το τμήμα του σε άκρως ανταγωνιστικό επίπεδο και διεθνώς αναγνωρίσιμο. Τα ερευνητικά προγράμματα και οι προτάσεις του αξιοποιούμενα από το ΤΕΙ Λαμίας έφεραν χρήματα στο Ίδρυμα και βραβεύτηκαν.

Ο κανονισμός σπουδών και ο εσωτερικός κανονισμός Λειτουργίας του ΤΕΙ Λαμίας συντάχθηκαν με δική του ενέργεια. Παράλληλα συνέδραμε το έργο των σπουδαστών και των συναδέλφων του χωρίς να αρνείται την βοήθεια σε κανέναν.

Πολλές δημοσιευμένες εργασίες, βιβλία και μεγάλη συμμετοχή στη διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων έκαναν ευρέως γνωστό το ΤΕΙ Λαμίας.

Ως Προϊσταμένη του Παραρτήματος Άμφισσας συνολικά πέντε έτη και πλέον ο Γιώργος ο Γιόφτσος δια ζώσης και τηλεφωνικά πάντα μας έλυνε όλα μας τα προβλήματα. Θα τολμούσα να τον χαρακτηρίσω Arbeitssuchtig – εργασιομανή διότι ακόμα και τις αργίες είναι διαθέσιμος για θέματα του ΤΕΙ. Ως χαρακτήρας είναι ακριβοδίκαιος και έχει χιούμορ. Θεωρώ τον εαυτό μου πολύ τυχερό που στην δύσκολη οικονομική στιγμή που βιώνουμε είχε το θάρρος να στηρίζει την πρόταση μας για μεταφορά του Παραρτήματος στην Λαμία. Αυτό απέδειξε ότι για μια ακόμα φορά με πολιτική ευθύτητα μπορεί να διαχειριστεί τον κίνδυνο και να βγάλει από το τέλμα το ΤΕΙ. Έχει προτάσεις για το σχέδιο «ΑΘΗΝΑ» και πρέπει να του δώσουμε την συγκατάθεσή μας να τις υλοποιήσει διότι του έχουμε εμπιστοσύνη. Στο παρελθόν η πρόταση του για αλλαγή γνωστικού αντικειμένου στο Παράρτημα της Άμφισσας από Τμήμα Διοίκησης Τουριστικών Επιχειρήσεων σε Τμήμα Εμπορίας και Διαφήμισης εκτόξευσε αριθμητικά τον αριθμό των σπουδαστών και έτσι διασώθηκε το Παράρτημα της Άμφισσας.

Τελική μας σκέψη θα πρέπει να είναι ότι τα μέλη ΔΕΠ θα καθιστούν δημιουργός δύναμη και θεσμίζουσα πηγή όπου η κρίση και η μνήμη τους θα εξασφαλίσουν τη διαχρονικότητα του δημοσίου χώρου σκέψης περί του πρακτέου. Αυτοί που γνωρίζουν την ιστορία χρησιμοθηρικά προφυλάσσονται από την επανάληψη των ίδιων λαθών συνθέτοντας το παρελθόν θα απελευθερώσουν το παρόν και θα εξασφαλίσουν την συνέχεια τους. Θα σας θυμίσω τι είχε αναφέρει ο Clemenceau για τον Zola : «Υπήρξαν άνθρωποι που αντιστάθηκαν στους πιο ισχυρούς βασιλείς, που αρνήθηκαν να υποκλιθούν μπροστά τους, ελάχιστοι ήσαν όμως αυτοί που αντιστάθηκαν στον όχλο, που όρθωσαν το ανάστημά τους μόνοι απέναντι στις μάζες- μάζες πολύ συχνά παραστρατημένες προς τις χειρότερες υποβολές της οργής- που αντιμετώπισαν άοπλοι και με σταυρωμένα τα χέρια τον αμείλικτο θυμό, που τόλμησαν, όταν όλοι απαιτούσαν ένα είναι» να σηκώσουν το κεφάλι και να πουν «όχι» . Ιδού τι έκανε ο Zola .» (Hanna Arendt στο “Les origines du totalitarisme: Sur l’antisemitisme). Και αυτό θα πράξει όλη η Ελλάδα, κατά την ταπεινή μου γνώμη.

ΑΙΚ.ΓΙΑΛΙΤΑΚΗ

Σύμφωνα με το νόμο 4009/11 ο Πρόεδρος πρέπει να διαθέτει αναγνωρισμένο κύρος και σημαντική διοικητική εμπειρία. Με δεδομένο τον συγκεντρωτικό πίνακα που συνέταξε η τριμελής επιτροπή όπου όλοι οι υποψήφιοι έχουν θεωρηθεί εκλόγιμοι, έχω να παρατηρήσω ότι η θητεία σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος δεν είναι του επιπέδου που απαιτεί ο νόμος διότι οι Προϊστάμενοι δεν εμπλέκονται με οικονομικά θέματα και προϋπολογισμούς - απολογισμούς. Συνεπώς ο συγκεκριμένος πίνακας αναμορφώνεται ως ακολούθως:

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ								
		Αναστασίου	Γιόφτσος	Θεοδώρου	Καρκάνης	Λυγδής	Σταμούλης	Σφλώμος
Διοικητική Εμπειρία (Θητείες)	Πρόεδρος ΤΕΙ	3	2	0	1	0	0	0
	Αντιπρόεδρος ΤΕΙ	1	2	2	1	0	0	0
	Δ/ντης Σχολής	0	1	0	1	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΟ	4	5	2	3	0	0	0
Ακαδημαϊκό Κύρος	Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά	4	9	2	16	3	10	11
		<u>5</u>	<u>19</u>	<u>5</u>	<u>18</u>	<u>3</u>	<u>12</u>	<u>12</u>
	Ετεροαναφορές	23	83	9	226	0	83	24
	H Index	2	5	1	6	0	4	4

Θεωρώ ότι όλοι οι υποψήφιοι, ως Καθηγητές Α.Ε.Ι., διαθέτουν αναγνωρισμένο κύρος όπως άλλωστε διαπίστωσε και η αρμόδια επιτροπή. Συνεπώς βάση του παραπάνω πίνακα, οι υποψήφιοι κατατάσσονται με την ακόλουθη σειρά όσον αφορά την διοικητική τους εμπειρία, τόσο σε θητείες, όσο και χρονολογικά:

ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ
1 ^η θέση	Γιόφτσος Γεώργιος	5 θητείες - 14 έτη (1998 -2012)
2 ^η θέση	Αναστασίου Κων/νος	4 θητείες - 11 έτη (1994-2005)
	Καρκάνης Σταύρος	3 θητείες - 9 έτη (2003-2012)
	Μπαλουκτσής Αναστάσιος	3 θητείες - 9 έτη
3 ^η θέση	Θεοδώρου Ιωάννης	2 θητείες - 4 έτη (1994-1998)
4 ^η θέση	Λυγδής Αθανάσιος	0 θητείες
	Σταμούλης Γεώργιος	
	Σφλώμος Κων/νος	

Συνεπώς, για την μία από τις 2 θέσεις υποψηφίων που θα διεκδικήσουν την θέση του Προέδρου - Πρύτανη του Τ.Ε.Ι. Λαμίας **ψηφίζω τον Καθηγητή Γεώργιο Γιόφτσο** διότι διαθέτει την μεγαλύτερη διοικητική εμπειρία.

ΚΟΚΚΟΡΗ ΜΑΡΙΑ
